

**Protokół
z posiedzenia Rady Gminy Tczew
z dnia 10 września 2014r.**

Porządek posiedzenia:

1. Zamiana gruntów położonych w miejscowości Swaróżyn.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzył przewodniczący rady – Jonaczyk Krzysztof . Przywitał zgromadzonych. Sprawdził listę obecności. Obecni wszyscy.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Wójt

Sprawa dotyczy zamiany gruntów gminnych z gruntami Pana Kurlapskiego. Sprawa toczy się od 2003r – ówczesna rada uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Swaróżyna. Wtedy planiści, urbaniści nie przewidzieli, że nasze boisko zostanie poszatowane. Należało zaistniałą sytuację wyprostować w tej chwili część gruntów jest prywatna a część gminna. Żeby tą sprawę zakończyć podjęto uchwałę o zamianie gruntów 2,63 ha gminnych na 2 ha Pana Kurlapskiego aby tą sprawę unormować. Niestety trzy lata po uchwaleniu jako organ wykonawczy nie mogę dokonać tej zamiany. Ponadto informuję że , w wypadku dalszego szantażu skierujemy sprawę na odpowiednią ścieżkę. Szczegółowo sytuację przedstawi Pani Dorota Szymańska.

Szymańska

Informacja dotycząca zamiany nieruchomości położonych w miejscowości Swaróżyn.

W dniu 21 czerwca 2011 roku została podjęta uchwała Rady Gminy Tczew w sprawie zamiany gruntów, części działki nr 290/31 o powierzchni około 2,6300 ha, położonej we wsi Swaróżyn, zapisanej w Księdze Wieczystej Sądu Rejonowego w Tczewie pod numerem Kw GDIT/00023681, na grunty:

działki nr 290/22 o powierzchni 0,0200 ha, nr 290/24 o powierzchni 1,3200 ha,, nr 290/26 o powierzchni 0,5700 ha, Nr 290/20 o powierzchni 0,0900ha ,łącznie 2,0000 ha, stanowiące własność Gminy Tczew, położone we wsi Swaróżyn, zapisane w Księdze Wieczystej Sądu Rejonowego w Tczewie pod numerem Kw 17243.

W dniu 11 lipca 2011r. Wójt poinformował Panią Małgorzatę Kurlapską o podjętej przez Radę Gminy Tczew uchwale. Poinformował także, że Gmina oczekuje na dokumenty, które będą stanowiły podmiot wyceny i zamiany (na przeprowadzenie stosownego podziału geodezyjnego działki nr 290/31 tak aby powierzchnia zamienianych działek była adekwatna do treści uchwały).

W dniu 4 czerwca 2012r. P. Kurlapska zwróciła się o wydanie postanowienia opiniującego wstępny projekt podziału nieruchomości oznaczonej jako działka nr 290/31 położonej w Swaróżynie.

W dniu 20 czerwca 2012r. zostało wydane postanowienie nr UAN.6723.3.15.2012 w sprawie pozytywnego zaopiniowania wstępnego projektu podziału nieruchomości.

W dniu 6 listopada 2012r. wpłynął do siedziby Urzędu wnioski o zatwierdzenie podziału nieruchomości oznaczonej jako działka 290/31.

Decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości nr GG.6831.51.2012 została wydana w dniu 26.11.2012r. Decyzję odebrał Pan Kurlapski Kazimierz w dniu 11.12.2012r. Na skutek podziału powstały działki:

działka nr290/32 o powierzchni 0,3915 ha, działka Nr 290/33 o powierzchni 2,2085 ha, działka nr 290/34 o powierzchni 8,7518 ha.

Po przeprowadzonym podziale przedmiotem zamiany stały się działki nr 290/32 i nr 290/33 o ogólnej powierzchni 2,6000 ha.

Następnie w dniu 11 marca 2013 roku zostało zlecone sporządzenie operatów szacunkowych zamienianych nieruchomości, które zostało wykonane na dzień 28 marca 2013r.

Wartość zamienianych nieruchomości została oszacowana:

Nieruchomości gminne na kwotę 1.376,000 zł

Nieruchomości P. Kurlapskiego na kwotę 1.329,640 zł

W dniu 9 kwietnia 2013 roku Pan Kurlapski Kazimierz zwrócił się o sporządzenie kopii przedmiotowych operatów szacunkowych. Kopie otrzymał w dniu 10 kwietnia 2013r.

W dniu 23 kwietnia 2013 roku wpłynęła skarga właściciela nieruchomości oznaczonych jako działki nr 290/32 i nr 290/33 położonych w Swarozynie na czynności Gminy Tczew, na oszacowanie nieprawidłowo wartości zamienianych nieruchomości. W odpowiedzi na skargę w dniu 15.05.2013 roku Wójt Gminy Tczew poinformował Panią Małgorzatę Kurlapską, że zgodnie z art. 157 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego dokonuje organizacja zawodowa rzeczoznawców majątkowych. W związku z powyższym strona, która kwestionuje prawidłowość sporządzenia operatu szacunkowego winna na własny koszt zwrócić się do w/w organizacji.

W dniu 9 maja 2014 roku Pani Małgorzata Kurlapska zwróciła się do Wójta Gminy Tczew o zajęcie stanowiska w związku z karą nagany zastosowaną wobec rzeczoznawcy Kazimierza Muracha w związku z nieprawidłowościami występującymi w operatach szacunkowych dotyczących nieruchomości będących przedmiotem zamiany. W załączeniu P. Kurlapska przestała pismo w sprawie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16 kwietnia 2014r.

Po przeprowadzeniu szczegółowego i wnikliwego postępowania wyjaśniającego w sprawie pisma Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Departamentu Gospodarki Nieruchomościami dotyczącego operatu szacunkowego nieruchomości oznaczonych jako działki nr : 290/20,290/22, 290/24, 290/26, 290/32, 290/33 położonych w Swarozynie, które zostały sporządzone przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Kazimierza Muracha Wójt, w dniu 26 czerwca 2014r. , poinformował Panią Kurlapską, że zleci wykonanie operatów szacunkowych w/w nieruchomości innemu rzeczoznawcy majątkowemu.

W trakcie toczącego się postępowania dotyczącego zamiany P. Kurlapska dokonała podziału przylegającej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 390/24. Na skutek podziału powstały działki: nr 290/35 o powierzchni 0,0371 ha, nr 290/36 o powierzchni 0,1158 ha, nr 290/37 o powierzchni 0,9713 ha, Nr 290/38 o powierzchni 0,4247 ha, nr 290/39 o powierzchni 0,4827 ha , nr 290/40 o powierzchni 1,3961 ha, nr 290/41 o powierzchni 0,1340 ha nr 290/42 o powierzchni 0,9722 ha, nr 290/43 o powierzchni 4,2179 ha.

W dniu 17 lipca 2014r. Pani Kurlapska zwróciła się z prośbą do Wójta o przejęcie powstałych w wyniku w/w podziału dróg dojazdowych wewnętrznych informując jednocześnie, że istniejąca droga do oczyszczalni będzie zamknięta.

W odpowiedzi na pismo w dniu 25 lipca 2014r. zostało zorganizowane w siedzibie tut. Urzędu spotkanie, z którego został sporządzony protokół. (doszło do porozumienia).

Na podstawie ustaleń z dnia 25 lipca 2014r. oraz postępowania dotyczącego zamiany nieruchomości w dniu 11 sierpnia 2014 roku została zlecona wycena nieruchomości przeznaczonych do zamiany. W sierpniu 2014r. zostały sporządzone operaty szacunkowe, z których wynika następująca wartość:

Nieruchomości gminne na kwotę 931.800 zł,

Nieruchomość P . Kurlapskiej na kwotę 1.150.600 zł.

W dniu 27 sierpnia 2014r. odbyło się kolejne spotkanie, z którego został sporządzony protokół (również doszło do porozumienia). Już następnego dnia, Pan Kurlapski po raz kolejny zmienił zdanie.

Stanowisko Wójta w tej sprawie:

1. Priorytetowo doprowadzić do zakończenia zamiany gruntów i wykonać uchwałę Rady Gminy Tczew w sprawie zamiany gruntów.
2. Przejęcie dróg wymaga szerszego spojrzenia na sprawę ponieważ plan dotyczący tego terenu był uchwalony w 2003 roku. Z mocy prawa drogi wewnętrzne nie przechodzą na własność Gminy.
3. Co do zamknięcia dojazdu do oczyszczalni, to nie było problemu od 2002 roku i przy dobrej

woli Państwa Kurlapskich możliwe byłoby zawarcie porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg na urządzenie wjazdu gminnego.

Następnie Pani Szymańska przedstawiła mapy dotyczące przedmiotowego terenu.

Panieccko

Rozumiem, że z mocy prawa gmina nie ma obowiązku przejmowania dróg.

Kurlapski

Twierdzę, że musi.

Radca prawny

Z mocy prawa nie przejmujemy dróg wewnętrznych.

Kurlapski

Do komentarza radcy prawnego. W 2003 roku wówczas było napisane, że obowiązkiem gminy jest przejmowanie dróg. Pan Mecenaz ma prawo się zastanowić – co mówi, bo taka wypowiedz podlega zaskarżeniu. Od 2003 roku to było kulane.

Podam przykłady, że gmina przejęła drogi – Polana Leśna w Rokitkach 284 metry i jest już robiona. Natomiast twierdzę, że celowo jest wstrzymywana sprawa na terenie Swarozyna. Działki- drogi osiedlowe zostaną przekazane na rzecz gminy. Aby zażegnać te problemy proponuję dwie karty. Pierwsze - zamiana - ale zostaną bez drogi dojazdowej do E22.

Po drugie – jeżeli gmina nie ma pieniędzy- to można więcej gruntu oddzielić i tę drogę przejąć.

Ja nie chcę pieniędzy, proponuję zaplanować pieniądze na rozwój tych dróg w przeciągu 2 lat.

Myślę, że jest to korzystne dla gminy bo ma to rozłożone w czasie. Takie warunki postawiono w Rokitkach. 10 lat to trwa – ja nie szantażowałem gminy, w piśmie zwróciłem się z prośbą o jedyny dojazd do oczyszczalni w Swarozynie, ponieważ tam planuję inwestycję. Jeżeli Rada nie podejmie decyzji o przejęciu, to ja tego nie odpuszczę i oddam to na drogę prawną. 10 lat to starczy- jest tam około 200 działek większych i mniejszych i nie mogę ruszyć, tu się hamuje rozwój mimo, że na Tczewskich Łąkach pozwolono...

Taflński

Panie Kurlapski czy jest pewny ten inwestor.

Kurlapski

Tak

Taflński

Ma Pan piękny teren przy autostradzie, uzbrojony dlaczego pan wstrzymuje inwestycje tam.

Kurlapski

Ja nie wstrzymuję – miałem inwestora z Portugalii na 70 ha nawet pomagała mi Agencja. Inwestor napisał do gminy i nie dostał odpowiedzi. Ja jestem rozżalony, zdenerwowany i mogę się mylić.

Kanalizacja na terenach Swarozyna powstała przypadkiem.

Przewodniczący

Czy były takie pisma na które, gmina nie odpowiedziała?

Wójt

Wszyscy pamiętamy jak obsłużyliśmy chindusów, ściągnęliśmy wszystkich gestorów, kolega Łucki zrobił wszystko aby się ta firma zakotwiczyła, nie doszło do porozumienia

Inwestycja dotycząca uzbrajania terenów w sieć wodno- kanalizacyjną w miejscowości Swarozyn i Waćmerek to nie był przypadek, został opracowany wniosek , pracowało nad nim wiele osób. Nie jest przypadkiem, że gmina do tej inwestycji otrzymała w tej chwili nie pamiętam , ale 62 – 64 % dopłaty. Za użytkowanie terenów boiska Pan nie dokonał żadnych opłat dzierżawy. Pan podpisuje z gminą porozumienie, a za dwa dni zmienia Pan zdanie. Gmina powołała nowego rzeczoznawcę – różnica wynosiła około 54 tys złotych i też Panu nie odpowiada dalej podpisuje Pan porozumienie i za chwilę zmienia zdanie.

Kurlapski

W 2004r. Wykonano pierwszy operat szacunkowy - był wykonany na starych przepisach, zrobiono tak zwaną osłonę tego szamba. Miałem dopłacić 300 tys złotych. Wystąpiłem ze skargą na rzeczoznawcę. Pan Murach został ukarany, unieważniono ten operat. Pisałem pisma do gminy, aby to zaniechać. 8 marca 2011r wystąpiłem z pismem do gminy o przyśpieszenie z wyłączeniem moich

72 ha z użytków rolnych, nie było odpowiedzi. Poskarżyłem się. Drogę do oczyszczalni zamknę, nie ma złośliwości z mojej strony po 10 latach, ja proponuję korzystne rozwiązanie a gmina jak chce. Tam jest około 200 działek, można wybudować 200 domków, a ja nie mogę ruszyć.

Wójt

Priorytetowo – zakończyć zamianę gruntów. Tereny uzbroimy, jako gmina na pewno przejmemy 1-2 drogi na publiczne, żeby na nich ułożyć urządzenia do zbrojenia. Popołniono błąd w 2003 roku- musi być naprawiony. Interes prywatny jest ważny, ale dla gminy to potężne zobowiązanie – wykup dróg.

Przewodniczący

Zostawmy historię sprzed 12 lat – jest to temat wywołujący zacierzwienie. W tej chwili dążymy do dokonania zamiany gruntów. Jest wycena obie strony się z nią zgadzają. Można by dokonać zamiany -nie rozumiem Pana uporu. Wykonano dużą inwestycję gminną , korzystną dla Pana. Uchwałą Rady - mogliśmy te pieniądze utopić w inne tereny. Zawsze wychodziliśmy z założenia, że robimy inwestycje pod inwestorów. 25 lipca br. doszło do spotkania, na którym obie strony doszły do porozumienia i został podpisany protokół. Za chwilę Pan zmienił zdanie i zaproponował inny projekt podziału. Ja w tej chwili nie bardzo rozumiem- co było uzgodnione, jakie uzgodnienia są

Szymańska

Przedstawiła mapy gruntów przeznaczonych do zamiany.

Kurlapski

Zamiana rozpoczęta ma być od dróg. Tam nie można wjechać- to jest mój protest do Rady. To jest paseczek wydzielony dla mnie- zagradza się mi dojazd do drogi publicznej. Ja proponuję bez kosztowo- gmina nie musi wykładać kasy. Ja będę tak drażył, abym ja uzyskał ten wjazd.

Kata

Na spotkaniu doszliśmy do porozumienia i Pan w tej chwili zmienia swoją decyzję.

Kurlapski

Takich porozumień to ja mam 5 w domu- tyle lat nic nie zrobiono, droga do hydroforni, proszę mi nie przypisywać złej woli- dogaduję się z Kulińcem. Gmina zawsze robipod koleję...

Panieczko

Proszę Pana chodzi o moralno- etyczną stronę tej sprawy. Dogadaliście się, podaliście sobie po dżentelmeńsku rękę...

Kurlapski

Ja nie jestem facet, który maści, jak gmina potrzebowała teren pod oczyszczalnię.. gmina wzięła.. nie róbcie ze mnie maściela. Co innego jest pismo, co innego wycena. Proponuję bez kwotowo wymianę gruntów. Jak by Państwu zamykano wjazd na podwórko, ja nie szantażuję.

Taflński

Rozumiem, że zawarta została umowa, dżentelmeńsko się rozstaliście... czemu wcześniej Pan nie wpadł

Kurlapski

Jak ja mówiłem, to Rada ma podjąć decyzję o przejęciu drogi.

Taflński

Radni nie są przeciwni, aby przygotować pod inwestorów Pana tereny, ale mamy wątpliwości co do Pana. Przykładem jest pałac w Swarozynie- miał Pan wizję, a pałac niszczeje. Miał Pan pomysł, ale to wszystko upadło. Dzięki Panu mogły powstać stanowiska pracy. Wiadomo, że inwestorzy odeszli bo była zbyt wysoka cena .

Kurlapski

90 zł to normalna cena.

Kata

Pana wypowiedź, że haniebnie gmina postępuje . Jako gmina zrobiliśmy dużo, uzbroiliśmy Pana tereny od Waćmierka do Swarozyna. Proszę nie mówić, że coś jest haniebne i na ostatnim spotkaniu wszystko było uzgodnione.

Kurlapski

17 lipca 2014r. złożyłem pismo do gminy, w którym ja grzecznie proszę . Trzeba się otworzyć dla mnie, ja gminy nie oczerniam. Będę czekał na decyzję Rady, ja chcę wiedzieć dzisiaj i o decyzje proszę na piśmie. 12 lat ja proszę o przejęcie dróg.

Wendt

Czas minął- nie wracajmy do historii.

Wcześniej wyceniono i różnica była 240 tys a potem różnica 50 tys złotych – czy są to te same grunty.

Kurlapski

Te same

Szymańska

Nie są to te same grunty.

W 2013roku operat szacunkowy obejmuje działki o numerach 290/32 i 290/33, natomiast wcześniejsza wycena dotyczyła działek o numerach 290/32, 290/33, 290/35, 290/36 czyli dodatkowych działek

Wójt

Nie ma możliwości negocjacji z rzeczoznawcą. Pan Kurlapski ma prawo odwołać się od operatu.

Chromik

Byłem na spotkaniu. Pan w tej chwili proponuje dwie wersje. My przyjmujemy tą wersję o zamianie gruntów. Drogi w późniejszym terminie. Musimy tę sprawę zamknąć .

Kurlapski

Mi jest wszystko jedno- ja nie kłamię. W operacie jest wycena drogi – gmina wie ile ona kosztuje. Nikt nie zmusi mnie do zamiany w tym roku, jeśli gmina nie przejmie tej drogi.

Chromik

Znamy temat – o co Panu chodzi, zamienić boisko na grunt i myślę, że gmina może przejąć ta drogę, chociaż tą jedną. Proponuję przyjąć tę wersję z drogą.

Kurlapski

Daję możliwość aby gmina przejęła drogę regulując gruntem i inwestowaniem w przyszłe drogi. Moja propozycja jest wymienić wjazd do oczyszczalni i regulować to gruntem lub inwestycjami w ciągu 3 lat.

Wójt

Sprostowanie – gmina nie zleciła wyceny dróg. Widocznie, wyceny dokonał rzeczoznawca sam lub ktoś inny zlecił.

Kurlapski

chodzi o dojazd do 200 działek a nie jednej. Przypominam, że w mojej drodze są położone kable do stacji przesyłowej w Swarżynie, pozwoliłem zamontować. Poszedłem gminie na rękę....

Przewodniczący

Nas obowiązuje wycena rzeczoznawcy , którego gmina zleciła a nie Pański rzeczoznawca.

Proszę o podanie – orientacyjnie- ile kosztuje metr drogi wyceniony przez obecnego rzeczoznawcę. Szymańska 17 zł za m2 drogi.

Przewodniczący

O ilu metrach jest mowa?

Działka 290/35 to 0,0371 ha a działka 290/36 to 0,1158ha razem całość to 0,1529 ha.

Przewodniczący

Jest to kwota przeszło 2 miliony złotych.

Czy są pytania?

Wendt

Zamiana na drogi czy będzie to z naszego boiska?

Przewodniczący

Drogi albo zapłacimy albo oddamy w gruncie.

W tej chwili czy jesteśmy gotowi do podjęcia decyzji, czy potrzebujemy czasu. Sprawa nie jest prosta, proszę o propozycję. W tej chwili czy Rada jest gotowa na podjęcie decyzji, czy zgadza się

na wymianę, czy na wykup dróg?

Wendt

Moja propozycja aby jeszcze to przemyśleć na spokojnie i Rada podejmie decyzję na posiedzeniu w dniu 24 września.

Chromik

Wola rady jest ugodowa. Zdecydowany jestem na wymianę i dołożenie aby ta sprawę zamknąć.

Przewodniczący

Każda nasza decyzja będzie miała konsekwencje.

Urbański

Chciałbym uściślić.

1. Czy jeśli gmina nie przejmie żadnej drogi, to Pan nie zgadza się na wymianę?

Kurlapski

Nie

Urbański

2. Czy pozwoli Pan na wymianę jeśli gmina przejmie jedną lub dwie drogi?

Kurlapski

Nie

Urbański

3. Czy jeśli teraz zamienimy grunty, a drogi później, to czy Pan pójdzie na takie układy?

Kurlapski

Nie

Kata

Inne uzgodnienia były na spotkaniu inne teraz- ja się wstrzymam.

Kurlapski

Ja nie miałem wpływu na wycenę. Oświadczam, że dojdzie do konfliktu i po co to nam jest potrzebne? Staram się to wyjaśnić, gmina nie może hamować mi rozwoju.

Urbański

Mam pytanie do mecenasa – czy jeśli dojdzie do zamknięcia dojazdu do oczyszczalni, to czy można prawem uregulować tą sytuację?

Radca prawny

Zamknięcie dojazdu – jest to groźba. Groźba i jest to sprawa karalna. Zamknięcie spowoduje, że będziemy zmuszeni do uruchomienia środków w trybie natychmiastowym. Niech Pan nie straszy radnych bo Pan chce popełnić przestępstwo.

Kurlapski

Nie chcecie Państwo to nie, ja udostępniłem drogę konieczną i prawo jest po mojej stronie.

Przewodniczący

Jedyną drogą istniejącą jest w tej chwili droga do hydroforni, pozostałe drogi to w tej chwili pole (kreska na mapie). Ja w tej chwili nie jestem w stanie podjąć decyzji.

Taflński

Nie będzie Pan na nas wpływać i jeśli chodzi o grunty i jeśli chodzi o drogi. To jest nieporozumienie. Będziemy myśleć dalej.

Kurlapski

Droga na osiedle musi być.

Taflński

Ma Pan do wyboru- słyszałem, że ma tam powstać Biedronka, czy działki budowlane – na co Pan stawia- na inwestycje czy działki? Pan by chciał wszystko, powolutku, zaczniemy od wymiany.

Kurlapski

Ja nie zamienię bez drogi.

Przewodniczący

Gmina nie zleciła wyceny żadnej drogi?

Szymańska

Nie była zlecona wycena drogi, tylko zlecono wycenę gruntów.

Wendt

Każdy z nas jest za zakończeniem. Jestem zdania, że decyzje podejmiemy 24 września na posiedzeniu Rady.

Przewodniczący

Przegłosujmy wniosek kolegi Romana.

Kto jest za podjęciem decyzji w sprawie wymiany gruntów w Swarzędzie na posiedzeniu Rady Gminy w dniu 24 września br.?

Obecnych jest 12 radnych

„za” głosowało 9 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.

Sprawy bieżące.

Taflński

Dziękuję za lampy w Młynkach

Wójt

Będę prosił o dodatkowe środki na drogę. Proszę aby pozostała Komisja Budżetowa

Taflński

Latarnia w Waćmierku, słyszałem, że Generalna zwała ją na gminę. W Gniszewie jest 15 lamp bez sensu. Ja proszę o jedną na przystanku- jest to na zakręcie.

Druga sprawa proszę aby Wójt wymógł przyspieszenie kursu autobusu, bo mieszkańcy i uczniowie się spóźniają do pracy i do szkoły.

Wójt

Są to procedury, które są zależne od Starostwa i od Wojewody.

Taflński

Chodzi o kursy w godzinach 7,30 i 7,20 o 20 minut wcześniej na czas tych remontów.

Engler

Bańdowo podobny problem, tylko tam się nie mieszczą i ludzie pozostają na przystanku.

Przypominam o Stenclówce – plac zabaw, i rów przy ulicy Długiej.

Wendt

Gdy był remont mostu w Tczewie to LATOCHA jeździł przez Miłobądz. Ludziom było na rękę bo i do lekarza i do kościoła w Miłobądz można było dojechać. Czy nie można powrócić do 2-3 kursów w tym kierunku.

Taflński

Przypominam znak w Waćmierku- procedura ruszyła.

Bieszke

Znak ze Śliwin do Rokitek jest źle umieszczony, powinien być za tablicą.

Burczyk

Postawić znaki kierunkowe na skrzyżowaniu do miejscowości Dalwin, Rukosin i Łukocin.

Urbański

Już o tym mówiłem aby po remontach naszych dróg globalnie przejrzeć znaki pod względem bezpieczeństwa.- kompleksowo.

Przewodniczący

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie.

Protokolowała

B. Ciesielska

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Jonaczyk Krzysztof

