

**UCHWAŁA NR VIII/58/2024
RADY GMINY TCZEW**

z dnia 13 listopada 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Tczew.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r., poz. 1465), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) **Rada Gminy Tczew** **uchwała co następuje :**

§ 1. Rada Gminy Tczew po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę wniesioną przez mieszkańców ul. Łąkowej w Dąbrówce Tczewskiej na bezczynność Wójta Gminy Tczew dotyczącą podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej domów jednorodzinnych za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodnicząca Rady Gminy Tczew do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Iwona Kończyńska

UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Tczew w dniu 08.10.2024 r. wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Tczew zarejestrowana pod liczbą WOS.1510.5.2024, której rozpatrzenia dokonano podczas posiedzenia w dniu 24.10.2024 roku.

W treści pisma na jego wstępie skarżący określili je jako skargę na bezczynność Wójta Gminy Tczew. Wspomniana skarga na bezczynność musi jednak zostać wniesiona do właściwego sądu administracyjnego przy jednoczesnym złożeniu uprzednio na podstawie art. 37 KPA ponaglenia do organu wyższego stopnia jakim w tej sprawie jest samorządowe kolegium odwoławcze. Zarzucany w tej sprawie długi czas realizacji podłączenia trzech działek (60/53, 60/54, 60/55) zlokalizowanych w m. Dąbrówka Tczewska do Rady Gminy Tczew można przyjąć jako zarzut nienależytego wykonywania zadań określonych przez skarżących jako zadania własne wynikające z treści art. 7 pkt. 3 Ustawy o Samorządzie Gminnym, co zapewne wskazywać miało faktycznie na art. 7 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, w którym jako część zadań własnych gminy wymieniono sprawy *„wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz”*.

W myśl art. 3 ust. 3 Ustawy z dn. 7 czerwca 2001 roku o Zbiorowym Zaopatrzeniu w Wodę i Zbiorowym Odprowadzaniu Ścieków, gmina ustala kierunki rozwoju sieci wodno-kanalizacyjnych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przepisy powyższej ustawy nie precyzują jednak w jakim terminie jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana jest zapewnić wybudowanie sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej. Kwestie te są przedmiotem planu rozwoju i modernizacji lub są realizowane w ramach oceny aktualności miejscowych planów a także odpowiednio do możliwości finansowych gminy.

Z treści zawartej w art. 7 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Samorządzie Gminnym i art. 3 ust. 1 uzzw wynika, że zaopatrzenie w wodę, budowa i utrzymanie urządzeń wodociągowo - kanalizacyjnych jest zadaniem własnym gminy, która do realizacji ww. zadania może posłużyć się przedsiębiorstwem wodociągowo - kanalizacyjnym. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w postanowieniu z 25 lutego 2020 r., (sygn. akt IV SAB/Po 37/20) zaznaczył, że budowa tych urządzeń nie jest obowiązkiem o charakterze bezwzględny, natomiast cechuje się warunkowością i stanowi jedynie środek do realizacji zadań. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi podkreślił ów warunkowy charakter określony w cytowanych przepisach ustawy o Samorządzie Gminnym oraz Ustawy o Zaopatrzeniu w Wodę(...) (wyrok WSA w Łodzi z 29 czerwca 2012 r., sygn. akt II SA/Łd 220/12). Z przepisów tych nie wynika obowiązek gminy do budowy urządzeń na każdej nieruchomości. Nie można też wysnuć wniosku, że właścicielom nieruchomości przysługuje jakiekolwiek roszczenie, którego istotą jest prawo żądania wykonania czy też przejęcia sieci. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 25 maja 2020 r., (sygn. akt II OSK 3042/19) również określa, że na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3 usg i art. 3 ust. 1 uzzw nie można uznać, że zadania te muszą zostać zrealizowane obowiązkowo. Stanowią one bowiem źródło kompetencji gminy, nie zaś jej obowiązków.

Budowa urządzeń wodociągowych, o których stanowi art. 15 ust. 1 uzzw nie jest celem samym w sobie, lecz stanowi środek do realizacji zadań. NSA zaznaczył, że o tym, czy wykonanie konkretnego zadania gminy ma charakter obowiązkowy decydują przepisy ustaw szczególnych. Natomiast z treści art. 15 ust. 1 uzzw nie wynika, aby przedsiębiorstwo wodociągowe (czy też gmina) była zobowiązana wyposażyć w sieci kanalizacyjne każdą nieruchomość, na której planowane są inwestycje mieszkaniowe.

Analizując dostępną dokumentację oraz przedstawione wyjaśnienia pracownika UG Tczew komisja zwróciła uwagę, że Gmina zaznaczyła w odpowiedzi na wniosek z dnia 13.08.2019, że inwestycja będzie zrealizowana po jej uwzględnieniu w budżecie uchwalonym przez Radę Gminy oraz w

miarę posiadanych środków w związku z tym, że podobne zadania są kolejno realizowane w sposób systematyczny w przypadku licznych kolejno powstających nieruchomości na terenie gminy. Kwestia odpowiedzi Wójta Gminy Tczew na kolejny wniosek w przedmiotowej sprawie pozostał bez rozwiązania w związku ze wskazaniem przez Przewodniczącego RG Tczew poprzedniej kadencji niewłaściwej numeracji działek. Ostatecznie według deklaracji podłączenie przedmiotowych działek do sieci kanalizacji ma zostać ukończone w miesiącu listopadzie 2024 roku.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Tczew rekomenduje Radzie Gminy Tczew uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Tczew przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Tczew.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.